

Colofon

- **Missie** JurisDidact streeft ernaar kennis en inzicht bij juristen te verhogen en de ontwikkeling van het professioneel handelen te bevorderen door middel van onafhankelijke, individuele nascholing.
- **PO-punten** 3
- **Geldigheid** U kunt de eindtoets maken zolang deze in uw online persoonlijk dossier staat vermeld.



- **Redactie** Mr. Pieter Dorhout, hoofdredacteur
Mr. dr. Chana Grijsen
Prof. mr. dr. Charlotte Phillips
Prof. mr. dr. Lies Punselie
- **Docent** Mr. Arie Wit
- **Uitgever** Igno Ketelaars
- **Vormgeving** Roelof Koster Design, Mildam
- **Foto omslag** Splinter Photography, Job Jonathan Schlingemann

© 2021 JurisDidact, Gorssel

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden veelevoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand of openbaar gemaakt, in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door fotokopieën, opnamen, of op enig andere manier, zonder voorafgaande toestemming van de uitgever.

- **Bestellingen** De basisprijs van een programma is € 189,50 (excl. btw), tenzij anders vermeld. Bij gelijktijdige bestelling vanaf 4 programma's geldt korting. Zie hiervoor de website van JurisDidact. JurisDidact legt de gegevens van bestellers vast voor verwerking van de bestelling. De gegevens kunnen door ons worden gebruikt om u te informeren over relevante producten en diensten, tenzij u te kennen hebt gegeven hiertegen bezwaar te hebben.
- **Certificaten** Certificaten worden alleen toegekend aan kopers van losse programma's.
- **Administratie** Bij wijziging van de tenaamstelling en/of het adres verzoeken wij u deze gegevens door te geven aan de klantenservice van JurisDidact: Parallelweg 25, 7213 VT Gorssel.
- **Algemene voorwaarden** Levering en diensten geschieden volgens de Algemene voorwaarden van MOCuitgevers BV, gedeponeed bij de Kamer van Koophandel onder nummer 6469182. Een exemplaar van deze voorwaarden zal op verzoek worden toegezonden. De voorwaarden zijn te raadplegen via www.mocuitgevers.nl.



Inhoud

Inleiding – 4

Pre-toets – 6

Blok A

De IVA-uitkering

A1 De Wet WIA (toelichting) – 9

A2 De IVA-uitkering – 10

A3 Verkorte wachttijd – 15

Blok B

De werkhervattingsuitkeringen

B1 Inleiding op de verschillende werkhervattingsuitkeringen – 18

B2 Algemene voorwaarden WGA/LGU – 20

B3 De volledig (80/100%) niet duurzaam arbeidsongeschikte – 23

B4 De gedeeltelijk arbeidsongeschikte (35/80%) – 26

B5 WGA-uitkering vervolgfase gedeeltelijk arbeidsongeschikten (35/80%) – 29

B6 Beëindiging IVA-uitkering – 35

Afkortingenlijst – 40

Antwoorden pre-toets en casuïstiek – 41

Toetsvragen – 46



Inleiding

Zoals u weet, is vanaf 29 december 2005 de Wet werk en inkomen naar arbeidsvermogen (hierna: Wet WIA), *Stb.* 2005, 572, in de plaats gekomen van de Wet op de arbeidsongeschiktheidsverzekering (hierna: WAO). Een zieke werknemer kreeg feitelijk, zonder het te merken, eerder te maken met de Wet WIA. Indien hij op of na 1 januari 2004 ongeschikt werd voor zijn werk en dat gedurende 104 weken bleef, werden zijn aanspraken op een arbeidsongeschiktheidsuitkering vanaf 29 december 2005 beoordeeld aan de hand van de Wet WIA en niet meer aan de hand van de WAO. Er is slechts één tenzij en dat betreft de werknemer die rechten blijkt te hebben op een WAO-uitkering. Getalsmatig bezien dient hierbij met name aan rechten op grond van art. 43a WAO, de zogenoemde Amber-bepaling, gedacht te worden. Consequentie van de overgangsrechtelijke bepalingen in de WAO en de Wet WIA (zie art. 16 WAO en art. 120 Wet WIA) is, dat een eventuele samenloop van aanspraken op een WAO- of Wet WIA-uitkering is uitgesloten. De basisvoorwaarde om in aanmerking te komen voor een WIA-uitkering is, dat de werknemer ten minste 35% of meer arbeidsongeschikt is. Een werknemer met een basisinkomen van € 2.000 die ongeschikt wordt voor zijn werk kan, gelet op deze basisvoorwaarde, in de Wet WIA slechts in aanmerking komen voor een WIA-uitkering indien hij een verlies aan verdienvermogen heeft ten gevolge van ziekte of gebrek van € 700 of meer.

Nieuw arbeidsongeschikt geworden werknemers, zonder WAO-verleden, hebben derhalve vanaf 29 december 2005 uitsluitend te maken met de Wet WIA.

Deze cursus beoogt u een gedegen kennis te geven van de verschillende uitkeringen in de Wet WIA, de voorwaarden die verbonden zijn aan deze uitkeringen, alsmede de wettelijke mogelijkheden om te wisselen van uitkering.

Om de uitkeringssystematiek van de Wet WIA voor u overzichtelijker te maken, is aan het eind van deze nascholing een schematisch overzicht opgenomen van de diverse Wet WIA-uitkeringen.

Blok A **Blok B**

De IVA-uitkering **De werkhervattingsuitkeringen**

In Blok A wordt onder meer uiteengezet onder welke voorwaarden een werknemer in aanmerking komt voor een IVA-uitkering, op welke wijze door het UWV invulling is gegeven aan deze (wettelijke)

voorwaarden en hoe de Centrale Raad van Beroep omgaat met de IVA-beoordelingen door het UWV. Tevens wordt aandacht besteed aan de toekenning van een IVA-uitkering met het oogmerk om verkorting van de wachttijd te bewerkstelligen. In Blok B komen alle werkhervattingsregelingen/WIA-uitkeringen aan de orde. Hierbij wordt aandacht besteed aan de toekenningsvoorwaarden, de duur en hoogte van deze uitkeringen, alsmede of en zo ja onder welke voorwaarden een werkhervattingsregeling kan worden beëindigd door het UWV. Vanuit praktisch oogpunt is ervoor gekozen om de beëindiging van de IVA-uitkering eveneens onder te brengen in Blok B.

■ **Doelstellingen**

Na afloop van deze juridische nascholing:

- kunt u een werknemer of werkgever op een verantwoorde wijze informeren over de verschillende uitkeringsrechten ingevolge de Wet WIA en de gevolgen daarvan;
- bent u op de hoogte van de voorwaarden die gelden voor de verschillende uitkeringen in de Wet WIA en wat daarvan de consequenties zijn voor een werknemer.

■ **Opmerking**

Deze nascholing is in twee gedeelten, Blok A en Blok B, door te werken. U zult voor de blokken A en B1 respectievelijk 2 uur nodig hebben. Mogelijk beklijft de stof beter als u het programma in twee gedeelten doorwerkt.

■ **Criteria toets**

U slaagt voor de eindtoets als u minimaal 6 van de 10 vragen juist hebt beantwoord. U kunt tweemaal herkansen.

■ **Over de docent**

Mr. Arie Wit is werkzaam als zelfstandig juridisch adviseur, docent en auteur op het terrein van het sociaalverzekeringsrecht werknemersverzekeringen, met als specialisatie arbeidsongeschiktheid vanaf dag 1 tot en met de Wet WIA. Hij becommentarieert de Wet WIA, de WAO, de Ziektewet en de dagloonregels voor twee grote uitgevers op dit terrein en publiceert met enige regelmaat annotaties op uitspraken van de Centrale Raad van Beroep. Als docent is hij onder andere werkzaam bij SSR en OSR.

Om voor uzelf te bepalen wat uw kennisniveau is van dit onderwerp, kunt u vrijblijvend de pre-toets maken. De antwoorden tellen niet mee voor uw eindscore.

- 1 Kunnen uitkeringen op grond van de WAO en de Wet WIA samenlopen?
 - A In geval van gedeeltelijke werkhervatting in ander werk en nadien intredende arbeidsongeschiktheid uit een andere oorzaak behoort dit tot de mogelijkheden.
 - B Nee, dit is juridisch onmogelijk.
 - C In geval van gedeeltelijke werkhervatting in hetzelfde werk en nadien intredende arbeidsongeschiktheid behoort dit tot de mogelijkheden.

- 2 Er kunnen vier verschillende uitkeringen op grond van de Wet WIA worden toegekend. Welke van onderstaande uitkeringen zijn allemaal uitkeringen ingevolge de Wet WIA?
 - A WGA/LGU, IVA, IOW
 - B WGA/VU, TW, WGA/LAU
 - C WGA/LAU, WGA/VU, IVA

- 3 In de loongerelateerde fase van een WIA-uitkering kan een werknemer een inkomen genereren dat hoger is dan zijn laatstelijk genoten loon zonder dat het recht op uitkering beëindigd kan worden. Welke uitkering(en) wordt/worden daarmee bedoeld?
 - A De WGA/LGU en de WGA/LAU
 - B De IVA-uitkering
 - C De WGA/LGU

- 4 Minister De Geus verkondigde in de Tweede Kamer bij de behandeling van het wetsvoorstel Wet WIA dat een IVA-uitkering bedoeld is voor 'echte invaliden'. Waar vindt u dit standpunt van de minister terug?
 - A De relatief strenge voorwaarden om voor een IVA-uitkering in aanmerking te komen.
 - B Een IVA-uitkering staat ook open voor gedeeltelijk arbeidsongeschikten.
 - C De overige uitkeringen kennen een WW-component.

- 5 'Indien sprake is van vergelijkbare gezondheidsklachten bij twee werknemers dan heeft een werknemer met voorheen een hoog inkomen bij een theoretische schatting een grotere kans om in aanmerking te komen voor een WIA-uitkering dan de werknemer met een inkomen op basis van het minimumloon'. Is dit statement op grond van de huidige arbeidsongeschiktheidswetgeving nog steeds juist?
- A Nee, dit behoort in huidige praktijk niet meer tot de mogelijkheden. Deze stelling is gelet op de huidige praktijk onjuist.
 - B Ja, dit behoort in de huidige praktijk nog steeds tot de mogelijkheden.
 - C Een schatting op theoretische functies kan niet tot dit resultaat leiden.
- 6 'Werken loont altijd' is een adagium in de memorie van toelichting op de Wet WIA. Dit adagium van de minister van SZW blijkt uit:
- A De rekenformule in de WGA/LGU
 - B De rekenformule in de WGA/LAU
 - C Antwoorden A en B zijn beide juist.
- 7 Tijdens de loongerelateerde fase van de WIA-uitkering is de mate van arbeidsongeschiktheid niet van belang. Waar blijkt dit uit in de Wet WIA?
- A Dit blijkt uit de uitkeringsformule in art. 61, eerste lid, Wet WIA.
 - B Dit blijkt uit het bepaalde in art. 52, eerste lid, Wet WIA.
 - C Dit blijkt uit de uitkeringsformule in art. 62, eerste lid, jo. art. 61, zesde lid, Wet WIA.
- 8 In de Wet WIA is de mogelijkheid geopend om een zogenoemde verkorte wachttijd te bewerkstelligen. Op grond van welke bepaling kan een verkorte wachttijd worden gevraagd en door wie?
- A Op grond van art. 23, zesde lid, Wet WIA door zowel werknemer als werkgever.
 - B Op grond van art. 23, zesde lid, Wet WIA en uitsluitend door de werknemer.
 - C Op grond van art. 23, zesde lid, en uitsluitend door de werkgever.
- 9 Een IVA-uitkering kent het hoogste uitkeringspercentage in de Wet WIA. Is het voor de IVA-uitkering noodzakelijk dat de werknemer geen verdienvermogen heeft?
- A Ja, de werknemer dient volledig en duurzaam arbeidsongeschikt te zijn zonder kans op herstel, dus zonder enig verdienvermogen.
 - B Ja, de werknemer dient volledig en duurzaam arbeidsongeschikt te zijn, waaronder begrepen een geringe kans op herstel zonder enig verdienvermogen.
 - C Nee, de werknemer kan reeds volledig en duurzaam arbeidsongeschikt zijn, waarbij nog 20% van zijn verdienvermogen resteert.

10 Duurzaam arbeidsongeschikt kan een werknemer alleen zijn:

- A Indien sprake is van een medisch stabiele of verslechterende situatie.
- B Indien sprake is van een medisch stabiele of verslechterende situatie, waarbij op langere termijn een geringe kans op herstel bestaat.
- C Antwoorden A en B zijn beide juist.

De Wet WIA (toelichting)

De Wet WIA kent qua uitkeringssysteem een zogenoemde loongerelateerde fase en een vervolgfase.

Degene die direct te maken krijgt met deze uitkeringsstructuur is de werknemer die ten minste 35/80% of 80/100% arbeidsongeschikt is. Beide groepen uitkeringsgerechtigden souperen de loongerelateerde WIA-uitkering op, aangenomen dat is voldaan aan de wekenseis. Er is wel een verschil tussen beide groepen. Degenen die 35/80% arbeidsongeschikt worden geacht door het UWV, moeten op het omslagpunt loongerelateerde fase/vervolgfase voldoen aan de inkomenseis teneinde in aanmerking te komen voor een zogenoemde loonaanvullingsuitkering (verder WGA/LAU). Voldoen zij niet aan de inkomenseis, dan hebben zij recht op een vervolguitkering (verder WGA/VU), welke uitkering berekend wordt naar het minimumloon maal het uitkeringspercentage dat behoort bij de mate van gedeeltelijke arbeidsgeschiktheid.

Voor degenen die 80/100% arbeidsongeschikt worden geacht geldt geen inkomenseis zolang zij 80/100% arbeidsongeschikt blijven. De WIA-uitkering voor deze categorie uitkeringsgerechtigden blijft ook na omekomst van de loongerelateerde fase ongewijzigd gehandhaafd op het niveau van een loongerelateerde uitkering. Indien zij op enig moment worden ingedeeld in de arbeidsongeschiktheidsklasse 35/80%, blijft het uitkeringsniveau nog gedurende 24 maanden ongewijzigd, te rekenen vanaf het moment dat de mate van arbeidsongeschiktheid wordt vastgesteld op 35/80%. Eerst na afloop van de 24 maanden krijgt degene die aanvankelijk 80/100% en nadien 35/80% arbeidsongeschikt wordt geacht, te maken met de inkomenseis.

De werknemers met een recht op IVA-uitkering hebben niet te maken met de inkomenseis, omdat zij volledig en duurzaam arbeidsongeschikt worden geacht. Van volledig en duurzaam arbeidsongeschikte werknemers verwacht de wetgever in beginsel geen re-integratie-inspanningen, omdat zij slechts een verdien capaciteit hebben die niet hoger is dan 20% van het voorheen verdiende loon, ook wel het maatmaninkomen genoemd. Voor de goede orde, in de praktijk wordt een eenmaal toegekend recht op IVA-uitkering zelden of nooit gewijzigd. In theorie behoort het tot de mogelijkheden, echter de

praktijk is anders. Hierna worden de verschillende WIA-uitkeringen onder de loep genomen.

A2

De IVA-uitkering

CASUS 1

Janine

Janine, voorheen werkzaam als managementassistente, is vanaf 1 mei 2020 door het UWV in aanmerking gebracht voor een WGA 80/100%, dit jargon wordt door Janine zelf gebruikt.

De ex-werkgever van Janine heeft buiten haar medeweten om een herbeoordeling van de mate van arbeidsongeschiktheid gevraagd aan het UWV.

Janine heeft voor u de volgende vragen.

- a** Is er een juridische basis voor een werkgever om een herbeoordeling van de mate van arbeidsongeschiktheid te vragen?

- b** Zo ja, wat kunnen daarbij de oogmerken van de werkgever zijn?

- c** Heeft Janine bezwaar- en beroepsmogelijkheden tegen een besluit van het UWV naar aanleiding van het verzoek van de werkgever?

In het uitkeringsschema is de Inkomensvoorziening volledig en duurzaam arbeidsongeschikten (hierna: IVA-uitkering) apart gezet. Dit is niet zonder reden, omdat een werknemer die een IVA-uitkering toegekend krijgt deze uitkering in de praktijk van alledag niet meer verliest. Dit wordt anders indien de IVA-gerechtigde werkzaamheden aanvaardt en met deze werkzaamheden meer dan 20% van zijn maatmaninkomen per maand verdient en dit 12 aaneengesloten kalendermaanden volhoudt. In zo'n geval is het UWV op grond van art. 52, tweede lid, Wet WIA gehouden om een onderzoek in te stellen naar het voortbestaan van de volledige en duurzame arbeidsongeschiktheid. Om voor een IVA-uitkering in aanmerking te komen is in art. 4 Wet WIA een aantal (strengere) voorwaarden opgenomen:

- De werknemer moet volledig (80/100%) en duurzaam arbeidsongeschikt zijn.
- De arbeidsongeschiktheid moet, zoals in alle arbeidsongeschiktheidswetten, het rechtstreeks en objectief medisch vast te stellen gevolg zijn van ziekte, gebrek, zwangerschap of bevalling.

Onder duurzaam wordt verstaan:

- een medisch stabiele of verslechterende situatie; of
- een medische situatie waarbij op lange(re) termijn een geringe kans op herstel bestaat.

De beoordeling of de arbeidsongeschiktheid volledig en duurzaam is, is een nieuw beoordelingsaspect vanaf 29 december 2005.

De duurzaamheid valt op grond van de tekst van art. 4, tweede en derde lid, Wet WIA uiteen in de situatie dat sprake is van een medisch stabiele of verslechterende situatie of een medische situatie waarbij op lange(re) termijn een geringe kans op herstel bestaat.

Procedures over het recht op een IVA-uitkering gaan vrijwel altijd over de vraag of op lange(re) termijn een geringe kans op herstel bestaat van de arbeidsmogelijkheden van de verzekerde.

Het UWV heeft in dit verband het Beoordelingskader: Beoordeling van de duurzaamheid van arbeidsbeperkingen (verder het Beoordelingskader) opgesteld. Dit Beoordelingskader is niet gepubliceerd in de Staatscourant. Tot begin 2013 was het Beoordelingskader te benaderen via de website www.cba.uwv.nl, echter deze website is uit de lucht gehaald. U kunt thans het UWV verzoeken om een exemplaar van het Beoordelingskader toe te zenden. Hieronder wordt het stappenplan van het Beoordelingskader duurzaamheid gegeven.

■ Het beoordelingskader kort samengevat

Het Beoordelingskader is opgebouwd uit drie stappen die de verzekeringsarts bij de beoordeling van de duurzaamheid dient te wegen.

■ Stap 1

De verzekeringsarts beoordeelt of verbetering van de belastbaarheid is uitgesloten. Dit is het geval bij een progressief ziektebeeld zonder behandelingsmogelijkheden en een stabiel ziektebeeld zonder behandelingsmogelijkheden. Een IVA-uitkering wordt toegekend indien verbetering van de belastbaarheid is uitgesloten en wel op grond van art. 4, tweede lid, Wet WIA.

■ Stap 2

Indien verbetering niet is uitgesloten, beoordeelt de verzekeringsarts in hoeverre verbetering in het eerstkomende jaar verwacht kan worden. Het eerstkomende jaar is het jaar nadat de verzekerde reeds 2 jaar arbeidsongeschikt is geweest.

De verzekeringsarts heeft hierbij de keuze uit twee mogelijkheden.

- a. Er is een redelijke of goede verwachting dat verbetering van de belastbaarheid zal optreden. Gevolg: geen recht op een IVA-uitkering.
- b. Verbetering van de belastbaarheid is niet of nauwelijks te verwachten. Gevolg: door naar stap 3.

Indien doorslaggevende argumenten voor de keuze tussen stap 2a en 2b ontbreken, gaat de verzekeringsarts uit van mogelijkheid 2a. Dit wordt in jargon ook wel de herstelpresumptie genoemd.

■ *Stap 3*

Indien verbetering van de belastbaarheid in het eerstkomende jaar niet of nauwelijks is te verwachten (stap 2b), dient de verzekeringsarts te beoordelen of, en zo ja in hoeverre, verbetering van de belastbaarheid na het eerstkomende jaar kan worden verwacht.

Ook in deze stap bestaan twee opties:

- a. Er is een redelijke of goede verwachting dat verbetering van de belastbaarheid zal optreden. Dit is alleen het geval indien van een behandeling vaststaat dat die op langere termijn gericht kan zijn op verbetering van de belastbaarheid.
- b. Verbetering van de belastbaarheid is niet te verwachten. Alle overige gevallen. Gevolg: een IVA-uitkering wordt toegekend op grond van art. 4, derde lid, Wet WIA.

■ **Het beoordelingskader in praktijk**

Het door het UWV opgestelde Beoordelingskader in het kader van de beoordeling van de duurzaamheid is door de CRvB geaccepteerd in zijn uitspraak van 4 februari 2009, ECLI:NL:CRVB:2009:BH1896. De CRvB oordeelt in deze uitspraak dat het UWV bevoegd is om beleidsregels te stellen ter uitvoering van zijn wettelijke taken en interpretatie van wettelijke voorschriften. Het Beoordelingskader van het UWV blijft naar het oordeel van de CRvB binnen deze grenzen. Deze uitspraak van de CRvB is niet zo verwonderlijk, omdat het Beoordelingskader gelet op de passages dienaangaande in de memorie van toelichting op de Wet WIA zeer dicht bij de bedoelingen van de wetgever blijft. De stappen 2 en 3 in het Beoordelingskader vormen een uitwerking van duurzaamheid met een geringe kans op het herstel in de zin van art. 4, derde lid, Wet WIA. Het UWV transformeert de kansen op herstel (taalgebruik in de memorie van toelichting op de Wet WIA) naar verbetering van de belastbaarheid. Verbetering van de belastbaarheid op korte of langere termijn en daarom geen recht op een IVA-uitkering wordt vrijwel steevast gekoppeld aan mogelijke behandelingen/therapieën die de werknemer nog kan volgen. Verbetering van de belastbaarheid dient naar het oordeel van de CRvB in het algemeen te berusten op een concrete en deugdelijke afweging van de verzekeringsarts. Indien de verzekeringsarts zich hierbij op het standpunt stelt dat verbetering van de belastbaarheid is te verwachten op grond van een ingezette of nog in te zetten behandeling, dient de verzekeringsarts het te verwachten resultaat van de behandeling te concretiseren naar de individuele verzekerde. Een algemeen statement van een verzekeringsarts dat 70% van de patiënten na verloop van tijd goed reageert op een behandeling tegen een angststoornis wordt door de CRvB in zijn uitspraak van 8 maart 2013, ECLI:NL:CRVB:2013:BZ4374 niet aangemerkt als een concrete en deugdelijke afweging. Hierbij liet de CRvB eveneens meewegen dat duurzaamheid van de aandoening in